

Zápis z povodňové pochůzky dne 25. 8. 2020

Přítomni: dle presenční listiny

Povodňový orgán Obce Sobotín ve smyslu §72, § 78 zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) svolal ke dni 25. 8. 2020 v 9 hodin povodňovou pochůzku. Kontrolovaným úsekem byl tok Klepáčovského potoka (IDVT 10284301; ČHP: 4-10-01-073) od mostu u firmy Potes ř.km. cca 1,020 po lávku paní [REDAKCE] ř.km. cca 1,240.

V průběhu místního šetření bylo řečeno:

Paní [REDAKCE] – neví proč se toto jednání koná, oni svým dotazem v dopise chtěli pouze odpověď, kdo a zda může vysazovat zeleň na jiném pozemku a odkázala se na dopis, který byl sepsán panem [REDAKCE] a paní [REDAKCE] dne 10.2.2020 a doručen správci toků ke dni 18.2.2020. V dopise bylo mimo jiné uvedeno „*Může kdokoliv na pozemcích ve vlastnictví LČR, s.p. vysazovat dřeviny bez souhlasu vlastníka, tedy bez vašeho souhlasu, i když se jedná o dřeviny s vhodnou druhovou skladbou? Kdo potom v tom případě se stará o údržbu takto vysazených dřevin? Pokud lze dřeviny takto sázet, žádáme o sdělení, na základě jakých právních norem tak může konat.*“

Odpověď správce toků: Na pozemky cizích vlastníků se nesmí vysazovat dřeviny bez jejich souhlasu. Dle zákona **114/1992 Sb. O ochraně přírody § 7 odst. 2.** *Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinnost vlastníků.*

Pan [REDAKCE]: Kdo má na starost čištění toku pod mostem? Co je to támhle za trubku?

Odpověď správce toků: Dle §52 odst. 2 vodního zákona (Zákon č. 254/2001 Sb.) „*má vlastník stavby povinnost udržovat volný průtočný profil potočního koryta pod mostem včetně odstraňování nánosů na své náklady*“ kde je mimo jiné uvedeno, že „*vlastníci staveb nebo zařízení v korytech vodních toků, popřípadě sousedících s nimi jsou povinni ve veřejném zájmu dbát o jejich statickou bezpečnost a celkovou údržbu a zabezpečit je proti škodám působeným vodou a odchodem ledů...*“

„Trubka“ zmiňovaná panem [REDAKCE] je dle sdělení pana [REDAKCE] povolený odběr, na který má prý platné povolení do roku 2030.

Požadujeme od manželů [REDAKCE] předložit platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami.

Dotaz: kdo sázel a ořezal vrbu u [REDAKCE]

Paní [REDAKCE] tvrdí, že živý plot podél břehu Klepáčovského potoka vysázeli manž. [REDAKCE] s cílem zneprůchodnit břeh toku. Přitom podotkla, že po tomto břehu vedla od nepaměti stezka pro pěší, která byla hojně využívána občany obce.

Manželé [REDAKCE] tvrdí, že živý plot nevysazovali o živý plot se pouze starají. Přiznali však, že smuteční vrbu na PB Klepáčovského potoka vysadili oni. Ořezávali ji také oni.

Odpověď správce toků: Pravděpodobně se jedná o historickou výsadbu, která byla vysazena po dokončení stavebních prací na opevnění koryta vodního toku po roce 1980, stavební úpravy tehdy

prováděla organizační složka Lesů České republiky, s.p.. ST OPM, nevede dlouhodobou archivaci „náhradních výsadeb“, v archivu ST OPM nelze dohledat kdo BP vysadil.

Odpověď paní [REDAKCE]: Živý plot nevysazovali, pouze se o plot starají - ořez, uschlá vrba, která byla seřezávána na „hlavu“ je ponechána a slouží jako „broukoviště“

Z pozemku manželů [REDAKCE] zúčastnění přešli na pozemek p.č.1542/3 k. ú. Sobotín, kde byl vznesen dotaz pana Kurečky ohledně výsadby břehového porostu „živého plotu“, který má velmi podobnou druhovou a věkovou skladbu a navazuje na živý plot u [REDAKCE]. Očividně jde o stejnou výsadbu jako u manž. [REDAKCE].

Paní [REDAKCE]: To je zcela jiný případ. Tyto výsadby prováděla organizační složka LČR, s.p..

Paní [REDAKCE]: Poukázala na téměř zcela uschlý strom, kde byla pořízena fotodokumentace – kmen byl cca 10 cm nad zemí navrtán ve dvou místech.

Dále byl dotaz paní [REDAKCE] ohledně pokácení borovice na p.p.č. 223/2 v k.ú. Sobotín, která ohrožuje nemovitosti.

Bylo sděleno, že ke kácení stromů je potřeba vydání „**povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les**“ – toto povolení vydává místně příslušný obecní úřad, kdy nedílnou součástí musí být souhlas vlastníka, na místě samém bylo řečeno, že borovice dle dostupných mapových podkladů a souřadnic GPS roste na pozemku p.č. 223/2 k.ú. Sobotín – paní [REDAKCE]

V případě, že by borovice byla součástí břehového porostu, jakožto doprovodný prvek vodního toku, je součástí významného krajinného prvku (VKP). Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. V případě nutnosti kácení dřevin bude tento zásah projednán se správcem toku a v souladu s platnou legislativou. V tomto případě by „**povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les**“ vydával OŽP MěÚ Šumperk.

Borovice nevykazuje poškození ani neovlivňuje odtokové poměry z dané lokality. Pokud strom není poškozen nebo neohrožuje majetek či zdravý osob není potřeba jej kácet.

K pozemku p. [REDAKCE] p.č. 734 k.ú. Sobotín se nachází nekapacitní lávka.

Lávka u p. [REDAKCE] z pozemku p.č. 14543 na pozemek p.č. 1544/2 v k.ú. Sobotín není kapacitně stavěná.

Vyjádření [REDAKCE]: Živý plot u [REDAKCE] byl příčinou vylití vody do kůlen na p.p.č. 219/2 a 219/3 v k.ú. Sobotín, proto se požaduje odstranění živého plotu.

Paní [REDAKCE]: V tom případě pak se musí vykácet celý břehový porost v daném úseku, včetně vzrostlých bříz u našeho domu a bude se ničit životní prostředí.

Správce toků: Největší problém ohledně kapacity koryta vodního toku jsou v daném úseku tři nekapacitní lávky, které zabránily v plynulém odtoku vody, způsobily vzduť hladiny a vyběžení vody z koryta vodního toku při povodňovém průtoku den 7.-8.6.2020. Během povodňového průtoku bylo na čidle 5 (čidlo Rudoltice) zaznamenáno dosažení 3. stupně povodňové aktivity. **Správce toku požaduje předložení platného povolení ke všem třem lávkám, včetně uzavřeného smluvního vztahu na dotčený pozemek, ke kterému mají právo hospodařit LČR, s.p.. Pokud jsou lávky postaveny nelegálně požadujeme jejich odstranění případně legalizaci dle platných předpisů a norem.** Břehový porost

v daném úseku nezasahuje do průtočného profilu koryta vodního toku a neomezuje tak průtočnou kapacitu koryta vodního toku. V daném úseku byl nalezen pouze suchý jasan, který byl úmyslně poškozen. Na podzim letošního a jaro příštího roku je plánována údržba břehového porostu, při údržbě břehového porostu budou odstraňovány především dřeviny omezující průtočnou kapacitu nebo ohrožující majetek či zdravý osob. Zásah do břehového porostu (VKP) bude projednán s OŽP MěÚ Šumperk.

Sepsala

Iveta Fojtíková
Člen povodňové komise obce Sobotín