



Odpověď na žádost o poskytnutí informace č. 27/2020 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Žádost o poskytnutí informací – podána dne 30. 11. 2020.

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádost:

Žádost:

A. Usnesení Zastupitelstva Obce Sobotín č. 16/6, ze dne 29.6.2020 ve věci prodeje pozemku p.č. 219/2 v k.ú. Sobotín:

1. Který právní předpis upravuje ve vztahu k občanovi, co je promlčený záměr prodeje pozemku (Když existuje řádná žádost občana o prodej tohoto pozemku – navíc na základě výzvy Zastupitelstva Obce)? Žádám uvést číslo právního předpisu, včetně sdělení paragrafu, odstavce, případně písmena tohoto předpisu, který obsahuje slovo promlčený záměr prodeje pozemku.

2. Který právní předpis stanovuje, co je dlouhý odstup? Žádám uvést číslo právního předpisu včetně sdělení paragrafu, odstavce, popřípadě písmena tohoto předpisu, který slovo dlouhý odstup obsahuje.

3. Kteří další zájemci a kdy (uvést data žádosti) projeví o pozemek p.č. 219/3 zájem? Z důvodu ochrany osobních údajů žádám jen o sdělení iniciál žadatelů. Současně žádám o zaslání kopií žádostí bez uvedení osobních údajů žadatelů.

4. Komu a kdy byly pozemky parc. č. 219/1 část, 223/5, 223/6 a 223/8 část s kůlnami prodány? Z důvodu ochrany osobních údajů postačí uvést jen iniciály osob.

5. Byly stavby všech kůlen při prodeji pozemků řádně ohlášeny stavebnímu úřadu podobně, jako moje? Pokud ano, jsou doklady archivovány a jak?

B. Současně žádám z důvodu nereagování na žádost a nepřiměřené dlouhé lhůty o odpověď, týkající se vlastnictví skříní HUP (tedy betonových skříní pro umístění odběrného plynového zařízení):

1. Dne 24.6.2020 jsem předal na obec dopis určený Zastupitelstvu obce, který však nebyl Zastupitelstvu, které se konalo dne 29.6.2020, předložen k projednání přesto, že se jedná o zásadní věc, týkající se téměř všech občanů obce a také majetku obce. Kdy obdržím na můj dopis odpověď? Upozorňuji na to, že se jedná o možné ohrožení životů a majetku občanů obce a že tento majetek byl pořízen mimo jiné z dotací státu.



2. Podle kterého bodu jednacího řádu Zastupitelstva obce může zastupitel obce, který je současně starostou, zodpovědným za majetek obce, rozhodnout, že se žádostí občana nebude zabývat přesto, že se věc týká majetku obce a je věcí všech občanů obce. navíc neřešení údržby skříní HUP může být z bezpečnostního hlediska velmi riziková. Žádám uvést paragraf, odstavec a písmeno jednacího řádu, podle něž může starosta takto konat.

Odpovědi:

A 1)

K období mezi zveřejněním záměru a rozhodnutím zastupitelstva se Ministerstvo vnitra ČR v Metodickém doporučení k činnosti územních samosprávných celků 7.2 (s.53) vyjadřuje následovně: „Akceptovatelná doba mezi zveřejněním záměru a rozhodnutím musí být posuzována především z hlediska předmětu konkrétní zamýšlené dispozice, obecně lze považovat za bez dalšího přijatelnou dobu mezi sejmutím záměru (o dispozici v pravomoci zastupitelstva obce) z úřední desky a rozhodnutím o právním jednání šest měsíců“.

A 2)

Popsaná východiska zastává ve své rozhodovací činnosti i Nejvyšší soud (rozsudek ze dne 13.12.2012, sp. zn. 26 Cdo 4198/2011. Byl-li záměr zveřejněn dva roky před uzavřením smlouvy, nebylo jeho vyvěšení způsobilé naplnit zákonný účel publikace, a podmínka stanovená v § 39 zákona o obcích proto splněna nebyla. Právní jednání, které na takové vyvěšení záměru navazovalo, je tudíž absolutně neplatné.

A 3)

Jak vám již bylo sděleno v předchozí odpovědi, zájemci projevíli zájem o pozemek dne 11. 6. 2018 a 16. 7. 2018 a přílohou zasíláme anonymizované kopie žádostí.

A 4)

Obec Sobotín v souladu se spisovým a skartačním řádem nemá požadované podklady v evidenci.

A 5)

Obec Sobotín v souladu se spisovým a skartačním řádem nemá požadované podklady v evidenci.

B 1) - Vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

B 2) - Tato formulace není v Jednácím řádu Zastupitelstva obce Sobotín uvedena.

Odpověď byla odeslána dne 15. 12. 2020.