



**Odpověď na žádost o poskytnutí informace č. 24/2017 dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Žádost o poskytnutí informací – podána dne 29. 8. 2017

Žádost:

Dne 7. 8. 2017 jsem obdržel odpověď starostky obce Sobotín na moji žádost ze dne 10. 7. 2017, týkající se skříní HUP před mým domem.

Konstatuji, že se s odpovědí zásadně neztotožňuji a považuji ji za nedostatečnou. To proto, že:

- 1. Odpověď jsem žádal obec Sobotín, žádná soukromá firma INOGY a její případný vztah s obcí mne nezajímá. Soukromé firmě dopis napsat umím sám. Mám za to, že řádně vedená obec musí mít k dispozici příslušné doklady, týkající se celé agendy, zvláště jednání se o stavbu realizovanou s uplatněním státní dotace. V těchto dokladech musí být uloženo vše, co ozřejmí mimo jiné vztah občana k obci a potažmo též k předmětu mého zájmu, tedy k tomu, jakým způsobem jsem se (dle vašeho tvrzení v obecních novinách) stal majitelem skříní HUP. Pokud ovšem obec takovou dokumentaci postrádá, tak je to na pováženou (zejména s ohledem na přidělenou státní dotaci) a já budu nucen, ač nerad, zvážit své další kroky v tomto směru.*
- 2. Na můj dotaz zda je v archivu obce (obecního úřadu) uložena projektová dokumentace plynofikace obce se všemi příslušnými náležitostmi, mi nebylo zodpovězeno vůbec. Předpokládám, že zde obec (obecní úřad) postupuje v souladu se zásadami řádného vedení spisové služby a v souladu se zákonem o archivním řádu a proto má tyto doklady k dispozici.*

Konstatuji, že očekávám z vaší strany kvalifikovanou odpověď a ne jen alibistické odvolávání se na soukromou firmu, která mne pranic nezajímá a s níž navíc nemám uzavřen jakýkoliv právní vztah. Jsem toho názoru, že v případě řádného vedení administrativy obce musí být podklady, z nichž by měly vycházet odpovědi na mé otázky, uloženy v archivu obce a obecního úřadu a že tedy nemůže být problém na ně kvalifikovaně odpovědět. Až dosud jsem se domníval, že v Obecních novinách jsou uveřejňovány pouze ověřené informace. Z dopisu paní starostky, které mně byl zaslán jako odpověď na můj dotaz však vyplývá, že ne vždy je to pravidlem.

Odpověď:

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

V archivu obce je projektová dokumentace uložena. Jelikož nebyla řádně předaná, není zřejmé, zda je úplná či neúplná. Dle dosavadních informací došlo k převodu plynárenského



zařízení již v roce 2005. Veškeré doklady k plynofikaci měly být předány vlastníkovi (plyn. společnost). Jelikož tak nebylo učiněno, byla společnost vyzvána k předání. Povinnost vlastníka nemovitosti je mít PD a jiné dokumenty.

Odpověď na žádané informace byla odeslána dne 13. 9. 2017.